



我和孩子看绘本

赵仕华



《吵架了怎么办?》

[德]桑德拉·格林 著
[德]莱娜·埃勒曼 绘
李士勋 译
出版社: 上海社会科学院出版社
出版时间: 2023年10月
ISBN: 9787552041637

教孩子科学地“吵架”

刘学正

“我踢得好!”“不,我踢得更好!”“你把飞盘扔进草丛,你去捡!”“你的裤子长,不怕扎!”“我跑赢了!”“你抢跑!”……在孩子们的相处中,笑声不停,争吵也时有发生,常因不同的观点而情绪激动,甚至动起手来。对此,德国作家桑德拉·格林在创作的绘本《吵架了怎么办?》中提到,就孩子而言,争吵是一种难以避免的行为,一件很小的事就有可能点燃他们的“斗志”。家长要做的,不是一味地打压,而是帮助孩子认清争吵的本质,遵守争吵的规则,让孩子学会科学理性地“吵架”。

争吵是什么感觉?“争吵时,我们会产生强烈的情绪。我们会生气、愤怒,或许还会感到恐惧或者伤心。”作者认为,有时,我们自己也搞不清楚为什么会争吵,它的发生好像并不需要充分理由。孩子可以争吵,但应当用正确的方式,遵守必要的规则——“不要打人、推人、拉扯头发,或是做任何可能会伤害他人的事;不要侮辱人,不要骂脏话;不要只顾着自己大吼大叫;不要几个人欺负一个人;不要打破东西,也不要乱扔东西。”

在此框架内,孩子们便可以“随心所欲”地争吵。书中绘制了一座“争吵的感觉博物馆”,把争强好胜、怒气冲天、心乱如麻等情绪,以展品的形式表现出来,生动而富有趣味。与此同时,作者还介绍了愿望信、怒气阀、说“不”游戏、出气筒等发泄情绪的方式,“消气之后,你们就能心平气和地交谈了。”

有没有完美的争吵?书中讲述了这样一则故事:“前天,我和米娅吵了一架,因为她把苹果汁倒在了我的画上。我吼了她,她也对我又喊又叫。这时候,小猫咪咪跳到我们中间。那一刻,我们同时停止了喊叫,都短暂地思考了一下。我对米娅说,我觉得她太笨了,弄坏了我的画。她听我把话说完,然后对我说,她刚才只是不小心。她提议我们一起重新画一幅画。我虽然还是有些生气,但是我明白了她刚才不是故意的。米娅向我道了歉,我原谅了她。”由此可以看出,如果孩子们能够相互倾听,允许对方把话说完,争吵就有可能成功化解,最后得出一个大家都满意的结果。

而更多时候,争吵很难收场,双方

会因为找不到解决问题的方法而怒不可遏。“如果有人能倾听双方的想法,并从中调解一下,通常会大有帮助。”调解人可以是好友、老师,也可以是父母。因为身处事外的人往往更容易看清问题所在,知道怎么解决。那么,争吵过后,该如何和好呢?书中贴心地列举了一些发生在不同情景中的案例,譬如在幼儿园里,菲菲和约翰吵了一架,菲菲甚至用很难听的话骂了约翰。后来,菲菲很后悔,于是,她给约翰写了一封道歉信;汤姆弄坏了埃拉搭好的玩具动物园,埃拉推了他一把。埃拉觉得自己这样做不对,她送给汤姆一幅亲手画的画表示歉意。

让孩子学会“科学争吵”,是为了不再争吵。本书还着重讲述了争吵与霸凌的区别,“如果有人长期不断地戏弄、侮辱或骚扰他人,这种现象就叫霸凌”,并告诉小读者们,“如果你或你身边的人遭到了霸凌,在这种情况下向老师、家长或别的成年人寻求帮助,不算告密。有时候,你可能不得不告诉好几个大人,直到有人能够真的帮助你为止。”

在比较中探寻教育的基础

苏娜

知道黄全愈缘于近20年前读研究生时,我在华南师范大学图书馆翻到他写的《素质教育在美国——留美博士眼里的中美教育》。作者用有趣的语言、生动的故事、张弛有度的文笔,以润物细无声的方式谈论中美基础教育比较的深刻话题。当时一口气读完全书之后意犹未尽的感觉,时至今日仍记忆犹新。记得当时最大的感受是:“原来专业性强的书也可以这么有趣?”也因此,在知识进入“理性脑”的同时,这本书在“情绪脑”中竟也占了一席之地。

读了黄全愈的多篇文章之后我才发现,爱护(培养)“爱问问题”的学生,是这位根在中国却深入了解美国教育,醉心追寻青少年成长规律,苦心探寻素质教育真谛的教育者的一贯做法。这样的教育者,会在课堂上坐在孩子们中间播撒“问题”的种子;会为一个被“问题”洗礼过的孩子一年后能提出一个“未入流”的问题而感动落泪;会为“学霸”班的孩子提不出问题而叹息。……

这本《教育的基础》可以说是近几

年黄全愈思考与研究的“集大成”之书。全书由上中下三篇构成,分别是“教育的终点线”“教育的起跑线”与“他山之石”。从中,你既可以看到黄全愈之前在媒体上已发表过的文章与观点,更可以看到他对“教育的基础到底是什么”这一重大问题所做的更为系统的思考。

在书的序言部分,黄全愈一改过去循序渐进、娓娓道来的讲述方式,直接用总分(先亮观点再谈证据)的结构方式阐述了自己对这一问题的思考:“一二三四”素质教育核心理论体系。

其中,“一”指多元教育的归元一体化——返本归元的终极目的,是具备能引爆人生“核裂变”的十大素质,去实现个人的自我完善。“二”指教育的“双核理论”(我认为也可以称为“混血虎”理论)。“三”指“三脚架理论”,给教育的“四位一体”(家庭教育、学校教育、社会教育、自我教育)设定各自的位置和相互之间的关系。其中,家庭教育、学校教育和社会教育三点成一面,再由此形成3只“支撑脚”,承载教育的终极受体

——人的自我教育,类似照相机的“三脚架”。“四”指“四区理论”,从人的思维方式和行为方式,去阐释人如何从第1区进入第4区,从而完成自我教育过程。“四区理论”既分析了人的创造性思维和创造性行为的形成过程,也剖析了“我们是怎么用正确答案把孩子教傻的”这样一个极其严肃的问题。

若你不理解为什么是这“一二三四”,但也想知道:为何很多亚裔学生非常优秀,却总是在别人定好的“规则”内去胜出,而不能去“制定标准”?为何美国一年级的数学课仅是教孩子从1数到100就要花一周时间?为何“创造性”不是教出来的?为何内华达州幼儿园教师教会3岁小女孩认识了“Open”中的“O”这个字母,却被小女孩的妈妈告上法庭,还败诉了?为什么一个国家强大的根源不在大学,而在基础教育?为什么名校毕业生需要10种核心素质?……那么,你可以打开书,从头读起,享一份饕餮盛宴,或者按图索骥,找你最想知道答案与奥秘的文章。

中国摄影金像奖获得者林强的作品亮相“引川”摄影作品联展——体育教育的时代记忆



20年前,四川农村学校教师因地制宜,用水泥柱和圆木搭建独木桥,供学生锻炼。(林强 摄)

本报讯(记者 陈朝和 摄影报道)10月27日,“引川——历届中国摄影金像奖四川获奖艺术家摄影作品联展”在四川美术馆开幕。中国摄影金像奖是中国摄影艺术的最高奖,本次“引川”摄影作品联展邀请到迄今为止获得金像奖的11位四川摄影家联合办展,展出他们在艺术领域的代表作,作品涵盖自然、人文、教育、体育、军事等领域,吸引了众多摄影爱好者和观众观看。

在展厅一楼,一处幕墙以两封学生书信为背景,错落有致地排布着数张黑白摄影作品,在橙黄的灯光下,再现了20多年前四川偏远农村学校孩子们进行体育活动的情景。画面质朴自然,奔跑和玩耍中的孩子们脸上洋溢着天真烂漫的笑容。

这组照片题为《快乐体育》,是全国优秀教育工作者、2007年第七届金像奖获得者林强的摄影作品。林强从事教育工作40余年,他长期将镜头对准四川农村学校和偏远山区。这组跨越20多年的作品让众多观众驻足,被体育的快乐感染,被教育的故事感动。



林强介绍,展览的这组照片拍摄于1996年至2007年的广安、南充、资阳、凉山等地,反映了四川农村学校体育教育的历史和发展。

“那个时候,中国西部是经济和教育欠发达的地区,很多学校都没有标准的体育活动场地和设施。为了让学生德智体全面发展,学校就采取‘土法上马’的办法,自制简易的体育设施。”林强说。

所谓“土法上马”,就是学校老师使用土办法,因地制宜打造体育设施。照片里,有的是布网搭起攀爬的“山丘”,有的是圆木在水泥柱的支撑下成为独木桥或跷跷板,还有在围墙上凿入铁环可做攀岩,甚至将轮胎挂在柱子上成为秋千,或嵌入土里成为跳跃落脚的地桩……图片里的各种设施形态不一,但共同点是,孩子们都充分参与,尽情享受体育的快乐。

展览现场,不少人询问这组照片拍摄的时间、地点,并关心这群孩子现在的情况。林强告诉大家,这些孩子都30多岁了,有的读了大学,有的出去打工。20多年前,这些“土器材”令这群孩子得到了快乐,体育锻炼还使他们身体健壮,能够胜任如今的高强度工作,“不久前,他们回到学校,除了看望老师,就是去找寻过去在这些体育器材中玩耍的记忆。”

为何将镜头聚焦在学校的体育?林强在现场拿出一张1996年的报纸。当年,针对青少年近视率上升等体质健康问题,身处教育系统的林强非常忧虑,他便向报纸投去一篇《学生体质状况的警示:强体》文稿,呼吁全社会关注青少年体质健康。与此同时,他开始了记录校园体育运动的摄影专题。

10年的不断拍摄,林强让更多人看

到体育在教育中的育人价值。2006年,《中国学校体育》发表这组照片后,引起了有关部门的重视,不少欠发达地区学校来到四川“取经”,从而开创了农村学校体育教育新模式。2007年,中共中央、国务院下发了《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》。

如今,作品再次展出,不仅成为教育变迁的时代记忆,更有别样的启示。“现在物质条件越来越好,学校普遍有塑胶跑道、人工草坪、标准足球场、篮球场等,但孩子们的心理健康和学习压力等问题仍然存在,这依旧值得我们注意。通过这些照片,就是想告诉大家家长和青少年,一定要把身体锻炼好,少年强则国家强,增强体质不应止于这些记忆中的影像,每代人都可以从体育中收获快乐,收获健康与成长。”林强说。

展览现场,林强拿出一张1996年的报纸,向观众介绍照片拍摄的历史背景。