

人工智能 + 教育

人工智能赋能学生阅读评价

——“天天书屋”平台的创新实践

■ 成都市双流区实验小学 廖永琴

当下,人工智能与教育教学的深度融合已成为教育变革的重要趋势。在“双减”政策背景下,课外阅读作为提升学生素养的关键途径,其评价体系的科学性和有效性至关重要。成都市双流区实验小学创新性开发出“天天书屋”数字化阅读评价平台,开启人工智能助力阅读评价的探索之旅。

一、针对问题,破解阅读评价难题

阅读课程建设对学生的成长意义重大,它涵盖了阅读目标定位、内容遴选、方法指导以及评价反馈等关键环节。其中,阅读评价是保障阅读课程有效实施的核心要素,是一块“难啃的硬骨头”。传统阅读评价方式存在诸多局限性,难以全面、精准地评估学生的阅读情况。

从评价主体来看,在传统阅读评价活动中,语文老师是单一的评价主体,拥有绝对的主动性和权威性,这种单一主体的评价模式缺乏多角度的考量,容易导致评价结果的片面性。在评价内容方面,以往侧重于对学生阅读知识的考查,忽视了对阅读兴趣、阅读习惯以及阅读素养的综合评价,无法全面反映学生的阅读水平。而且,传统评价方式在数据收集和分析上效率低下,难以对学生的阅读过程进行持续跟踪和动态评估。

面对这些问题,学校在充分调查和研究的基础上,决定开发人工智能评价工具——“天天书屋”数字化阅读评价平台。这一平台借助人工智能技术,突破传统阅读评价的困境,构建更加科学、完善的阅读评价体系,为阅读课程的优化实施提供有力支持。

二、研发工具,推动智能阅读评价

1. 增量提质,精准导航——“评”有内涵

“天天书屋”平台从阅读广度、深度、效度三个维度设计评价

指标,助力学生课外阅读实现量变到质变。

对阅读量的评价,平台通过记录阅读本数和字数来量化评估。学生每读完一本课外书后上传封面、输入字数信息,系统自动积分累计字数。不同年级积分标准不同,如一年级每1万字积1分,六年级每10万字积1分。这一机制能持续激发学生阅读积极性,为学生良好阅读素养的形成铺就丰沃的土壤。

对阅读质的评价,则参考“PIRLS阅读素养测评”框架,从“文本”“认知”“情境”三方面展开。基于“文本”评测的全科阅读,由全学科老师推荐多种类型书籍,实现全科阅读与五育融合。基于“认知”评测的闯关答题,学生读完书即可参与,随机出题,如果答错还能重新挑战。低段侧重考查关键信息提取能力,高段侧重考查高阶语言思维能力。基于“情境”评测的阅读分享,支持学生用文字、图片、音频、视频等形式表达阅读感受。平台还会推选优秀作品展示交流,进一步激发学生阅读热情。

2. 多向联动,整体推进——“评”有保障

为保障阅读评价有效推进,学校构建了多向联动的评价体系,将班级、学校和家庭紧密联系起来。“天天书屋”平台的“管理端”,由学校阅读课程管理者负责人书籍信息、发布选书提示、设置积分规则等,还能随时跟踪全校阅读情况,为评选书香班级、学生等提供数据支持。

“教师端”方便全学科老师管理评价学生阅读。老师可查阅班级阅读排行榜,了解学生阅读喜好和阅读进度;欣赏学生分享的阅读作品并择优在全班发布、交流,发挥示范引领作用;还可以抽查、评价学生作品,帮助学生调整阅读状态,改进阅读方法,提升阅读品质。

“家长端”引导家长参与孩子阅读过程。家长协助孩子一起上传作品,交流书本内容,给予孩子情感支持,成为孩子阅读的陪伴者和鼓励者。

三、成效显著,多方共赢

“天天书屋”平台投入使用后,取得了显著成效,在多个方面推动了阅读课程发展。

从学生层面来看,学生的阅读兴趣和阅读习惯得到了进阶式培养。平台的游戏化、进阶性评价方式,如将阅读分为5个等级,每个

等级又分5个次等级,共25级,学生在阅读、分享中获得积分并进阶升级,使学生在阅读中体验到成功的喜悦,持续激发阅读兴趣。就像在游戏中升级一样,学生们为了攀登更高的阅读等级,一本接一本地阅读,逐渐养成了良好的阅读习惯。这种习惯的养成对学生的终身学习和发展具有重要意义。

在教师教学方面,“天天书屋”平台提升了教学效益。平台中的大数据反馈让教师对学生的阅读进度、阅读广度等信息“一览无余”,减轻了平日烦琐的数据统计负担。教师可以将节省下来的时间用于分析学生阅读作品,把握学生阅读状态以及指导学生阅读行为,从而更有针对性地开展教学活动,提升教学质量。

在促进家校合作方面,“天天书屋”平台发挥了重要作用。平台以家长的通讯手机作为媒介,

链接阅读主体和评价主体,家长融入孩子的阅读世界,与孩子一起上传作品,交流书中内容、评价人物、探讨情节。这不仅让家长了解了孩子学习的历程,加强了对学校课程改革的关注,还加深了对“双减”的认知,增进了家校之间的沟通、理解和共融。家长的积极参与为学校课程实施提供了有力支持,形成了家校共育的良好局面。

阅读,人人可为,人人应为。“天天书屋”数字化阅读评价平台在努力尝试打造高质量、有温度的人工智能教育生态,是在阅读课程评价体系建设工作中的一项尝试性举措。我们将持续研究与深入实践,把握教育规律,用好技术手段,凝聚各方力量,进一步推动人工智能与教育教学工作的深度融合,更好赋能教育现代化,培养顺应时代发展要求的创新型人才。



李佩烛 摄

以“写”问道

教育是知识与经验的传承,也是智慧与价值的积淀。每位教师都会一堂精彩的公开课设计、一次巧妙的学生行为引导、一段突破认知瓶颈的成长经历中,积累独特的心得体会。这些是藏在日常工作生活中的好经验,若只是锁在抽屉里,难免蒙尘褪色。要让教育智慧真正流动起来,就需要教师记下来、写出来和投出去。

一、记下来:让好经验化作可读的文字

著名教育家叶圣陶在《写作长谈》中说:“思想不能空无依傍,思想依傍语言。思想是脑子里在说话——说那不出声的话,如果说出来,就是语言,如果写出来,就是文字。”教师的工作场域永远充满即

兴创作:课堂上突发的问题生成、课后灵光一现的教学改进、师生互动时的一次小感动等,这些令人“怦然心动”的场景,都值得用文字及时定格。

教师的写作可以从微记录起步,如在备课本留出“教学札记”专栏,用三五行文字及时记下课堂中的意外生成,或用手机便签记录学生个性化辅导的关键对话,或在集体备课后整理同科组教师的智慧碰撞。当这些零零散散的经验被文字赋予了可读的功能,便拥有了可复制、可传播的可能。当它们被积累到一定程度时,就能形成一个完整的、系统的、记录体系,为教师的教学教研提供强大的支持。

别让好经验埋在抽屉里

■ 广东省湛江市湛江第一中学 陈丰 岭南师范学院附属中学 李文送

二、写出来:让好经验变成可品的文章

“记下来的文字”变成“写出来的文章”,需要将碎片化的记录进行淬炼,即“设计、组装和优化,增加新内容、充实新知识、创立新结构”。这需要教师完成两次关键转化:从实践到认知的抽象化,从个体经验到公共知识的普适化。

如何完成关键转化?其一,教师要经过长期坚持与训练,以练就一定的文笔功底,具备规范写作的能力,即思维能力与语言能力,能对文字进行润色与修改,使文字更有深度与新意。其二,教师能“保持学习”的状态,对教育学、心理学、学科理论、哲学等知识要尽可能广泛涉猎,如此才能让自己具备丰厚

的理论素养,找到理论与实践之间的联系,并能够运用理论去观照、阐释、创造实践”。教师需要在持续写作中建立问题意识,在反复修改中锤炼专业表达,如此才能写出“可品”的文章。

三、投出去:让好经验成为可鉴的智慧

投稿是实现从“独写”到“共享”的重要途径。投稿不是写作的终点,而是让好经验成为可鉴智慧的过程,更是一种专业对话的开始。当教师突破“抽屉写作”的封闭状态,意味着主动进入专业共同体的话语场域。俗话说,酒逢知己千杯少,话不投机半句多。这就意味着,教师投稿要提高被录用的概率,就要投给“知己

知彼”的报刊。

如何能投给“知己知彼”的报刊?首先,教师要研读投稿目标报刊的用稿要求和文章风格,让所投文章成为其所需、所好;其次,研究投稿目标报刊的读者群体的阅读需求和爱好,让所投文章能引起他们的共鸣、共振;再次,教师要成为投稿目标报刊的读者,当彼此熟悉了,对话就是自然而然的事。

总之,教育写作本质上是一场专业生命的修行。从写下第一个教学片段的青涩,到在专业报刊发表文章的从容,这个过程锻造的不仅仅是文字表达能力,更是教师的专业自觉与学术品格。当更多教师愿意提笔记录、潜心写作、主动分享,教育经验的雪球就会越滚越大。那些曾经被锁在抽屉里的经验,终将在文字的传递中焕发新生,成为照亮教育前路的点点星火。

「学科探究」

当前,语文的教学形式正从知识本位向素养导向转型。传统课堂的“填鸭式”教学虽能强化知识点记忆,却难以触及语文核心素养的内核——语言能力、思维品质与文化认同的协同发展。我以“情境—思辨—实践”三维教学模式为框架,结合教学实践案例,探索中学生语文素养培育的创新路径,为课堂转型提供一些参考。

一、构建语言实践情境:从符号记忆到真实交际

语言学习的本质在于交际。传统课堂常将文本拆解为孤立的字词句段,导致学生陷入“学不致用”的困境。对

此,教师需创设真实情境,将语言符号转化为可感知的交际行为。

以《孔乙己》教学为例,笔者以“咸亨酒店”为背景设计情境剧场。学生通过角色扮演,在“掌柜催账”“酒客嘲弄”等场景中体验人物心理。例如,一名学生饰演孔乙己时,以颤抖的手势“排出九文大钱”,生动还原了人物窘迫却强撑尊严的复杂心态;另一组学生则围绕“窃书不能算偷”展开即兴辩论,从社会伦理与文本语境多角度剖析人物逻辑。这种具体深化的学习不仅激发了学生的言语表达欲,更使其在互动中领悟语言背后的情感与意图。

二、设计思辨性问题链:从浅层理解到高阶思维

思维发展是语文素养的核心维度。教师需摒弃“答案唯一”的封闭式提问,转而设计阶梯式问题链,引导学生从信息提取走向批判创新。

《愚公移山》教学中,笔者构建“四阶思维训练模型”——基础层:梳理移山动机与过程,训练信息整合能力;理解层:对比《愚公移山》与希腊神话《西西弗斯》,分析中西方文化差异;分析层:围绕“智叟是否真愚”展开辩论,挖掘人物立场背后的价值观;创造层:以“现代版移山方案”为主题,学生提出

“文化旅游开发”等创新构想,将古典寓言与现实问题连接。

思维进阶路径:教师可通过连续反问引导学生反思逻辑漏洞。例如在《猫》教学中,针对“第三只猫的死亡是谁的过错”这一问题,逐层追问:“第三只猫的死亡是否真的仅仅因为它‘懒惰’‘不祥’?”“家人判定猫有罪时,是否进行了客观调查?证据是否充分?”推动学生思维向纵深发展。

三、创新文化传承路径:从单向灌输到立体浸润

文化传承不应局限于文本诵读,而需通过跨学科融合与现代化表达,唤醒

学生的文化认同。

在《苏州园林》单元教学中,我设计跨学科项目式学习:地理组,测绘校园建筑布局,分析其与苏州园林“移步换景”理念的关联;美术组,运用透视原理绘制园林草图,理解“虚实相生”的美学思想;文学组,撰写景点解说词,将文言句式转化为现代口语;技术组,整合成果,制作虚拟现实(VR)导览系统,使传统文化以科技形式焕发新生。

当然,构建“三维课堂”,还需要教师建立从数量化到多维观测的语文素养评价体系。在具体的教学过程中,

观点

据“中国教育报”微信公众号3月15日的推文介绍,宇树科技创始人王兴兴上学时并非各科成绩优异的所谓“学霸”,甚至有的功课学得很糟糕,但他却凭借对科技的热爱与创新钻研精神,带领团队获得在全球机器人领域的领先地位。

王兴兴读中学时并不是人们认知中的“学霸”,他酷爱小发明,也取得了绝大多数中学生难以企及的成绩,但他某些功课却没有学好,特别是外语,高中3年只及格过3次,属于“偏科”的学生。“偏科”学生在高考中不占优势,他必须把没学好的科目补起来,特别是在外语上投入较大的精力,否则,他很难考上理想的大学。

按照目前的中高考机制,录取时,均衡发展的优等生能顺利通过筛选,特质鲜明的专才想通过筛选却颇费周折。所以,一旦学生出现偏科,大概率会影响考试成绩及录取。所以,偏科是很让学生及家长头疼的一件事。当出现偏科时,无论老师还是家长,都会要求学生“补短”,在薄弱科目上花大力气补课。但是,要想把偏科学生的薄弱科目补起来,不是一件容易的事情。

王兴兴的故事又一次将“偏科”的问题摆了出来。现实中,偏科的学生不是少数,严重偏科的“非标准件”不是个例,对于这些学生,是“扬长”还是“避短”?很多人选择“避短”,为了补短板,他们要花费大量时间和精力补课及强化训练,有的孩子实现了“补短”成功,但同时也有不少学生因此丧失了学习兴趣和自信心。

能让学生各门功课齐头并进自然是皆大欢喜的事情,但相当一部分学生难以达到这一理想的境地。虽然每个老师以“不放弃一个学生”的高度责任感,力求让每个学生在每门功课上都取得理想的成绩,但是不要忘了给那些偏科生应有的关爱,在给他们“避短”的同时,不要忽视“扬长”。

对于偏科生,可以要求他们在薄弱科目上多下些功夫,教师也应给他们多些课外指导,但不要要求他们疯狂恶补某门课。在“避短”的同时,老师及家长要注意保护他们的热爱,创造条件在他们感兴趣的科目上多给些支持,帮助他们处理好“扬长”与“避短”的关系,特别是要把他们的“长板”发展好,切勿在一味地“避短”中限制了“扬长”。

有些偏科生,偏的并不是高考科目中的某个科目,而是偏向考试科目之外的某一领域,这部分学生看似不务正业,但他们很可能具备无法被数量化的才能,而这些才能很可能是未来人才的核心竞争力。所以,重视对偏科学生的培养,给他们送去量体裁衣的关爱,既能让这些学生的偏才得到更好发展,也能让人才培养的质量得到较大提升。

当下,拔尖创新人才的培养颇受重视,什么样的人才能够成为拔尖创新人才?这个问题并无标准答案。现实中,确有很多专家学者文理精通、多才多艺,既是各方面的全才,又具备某方面独特的才华,并对社会发展作出了突出的贡献。但也有很多人才是偏科生,例如,钱锺书、季羡林等文史大家,他们的数学成绩都不好,但却在文史领域有着不同凡响的成就。

真正的教育,不在于将学生塑造成各门功课均衡发展且完美无缺的“标准件”,而在于帮助每个独特的生命找到最适合的绽放姿态。当教师的课堂教学能够充分尊重不同学生的潜质与禀赋,当教育评价能够对各类人才作出客观的识别,更多地包容、接纳并发展“王兴兴式”的人才,教育才回归了本质。

「避短」之余,不要忽视「扬长」

江苏省宿迁经贸高等职业学校 吴维煌

提升语文素养 构建“三维课堂”

■ 泸州市纳溪区纳溪中学附属安富学校 罗秀兰



我推行“成长档案袋”制度,涵盖三大维度。以《中国石拱桥》单元为例,实施“桥梁三部曲”项目——实地测绘:学生测量校园拱桥结构,撰写说明文,掌握列数字、摹状貌等手法;社会访谈:采访市政工程师,整理实录并撰写报告,提升信息筛选与逻辑表达能力;创新设计:小组合作完成“2035智能桥梁”方案,融入环保材料、AI监测等科技元素,并进行公开答辩。总体证明,这样课堂效果很好,学生参与度、提问、文化创作均有大幅提升。

语文素养的培育非一日之功,需要教师在语言、思维、文化的交融处搭建支架,在真实情境中播撒种子。当课堂不再是知识的“搬运场”,而是思维的“碰撞地”、文化的“共生圈”时,核心素养方能如春蚕破土,向阳而生。