

# 从“雁群理论”看团队精神的培养

■ 成都市锦江区师一学校 董永春 南部县幸福小学 苏泽明

每当秋冬季节,大雁从西伯利亚一带成群结队飞到我国南方过冬,第二年春天再经过长途飞行,回到西伯利亚进行繁殖。雁群的队伍组织非常严密,它们常常排成人字形或直线形飞行,科学研究显示,每只雁舞动翅膀时,能产生一种提升力,使大雁能迅速飞行;排成人字形队伍,会使整个雁群的飞行相对于无规则的单独飞行效率得到大幅提高。当某只大雁即将脱离队伍,它会感受到一种气流吸力和阻止它脱离队伍的阻力,这只大雁便能迅速回到队伍,使队形重新完整。

习近平总书记说过:“大雁之所以能够穿越风雨、行稳致远,关键在于其结伴成行,相互借力。”然而,当前部分中小学生在团队协作意识与集体荣誉感培养方面有待提升,如存在以自我为中心的現象,部分学生在班集体事务中推诿责任、参与度低;部分学生存在沟通与协作能力不足的情况,在团队中难以主动表达观点或倾听他人意见,在意见有分歧时易发生争执而非协商;家校共育中存在评价与激励机制错位的现象,有些学校长期以学科分数为重心,团队协作表现未被纳入考核,学生缺乏培养动力。有的家长过度强调学业竞争,包办集体活动任务,剥夺学生实践机会,错失团队精神培养,过度渲染“升学”重要性,削弱学生的集体价值认同观。

## 一、“雁群理论”和团队精神的关系

一个班级如一个雁群,“头雁”是班长、班委干部、学科尖兵或活动组织者,需要直面阻力、引领方向,具有大局意识、协作精神与服务精神。他们通过沟通协作、信任互补破除矛盾,制定班级目标,确保班级续航。雁群尊重个体差异,大雁根据体力与经验来动态调整位置,弱者居中省力,强者轮值领头。班级管理,通过差异化分工彰显个体价值,设立“值日班长”机制,让普通学生体验管理责任,实现角色切换与主动补位。雁群通过共同使命来凝聚行动,班级需要将宏观目标分解为个体任务,形成行动合力。同时,雁群包容个体差异,守护伤病同伴,班级通过文化凝聚力,包括奉献意识、集体荣誉感等,设立弱势帮扶小组,以规范制度与情感联结等方式来逐步培养团队精神,不让任何成员掉队。

## 二、中小学团队精神培养策略

雁群在V形编队飞行中学习位置调整与气流共享,成为幼稚的动态训练场。如同班级小组任务、社区活动等场景,为



团队 余建平 摄

成员提供动态实践平台,沉淀团队协作本能。头雁依据体力自动轮换,雁群严守队形间距,形成“空中公约”。对应班级公约、项目分工等制度,将个体行为导向集体效能,保障团队续航力。雁群以鸣叫声传递方位、警示风险、激励头雁,鸣叫频次越高,迁徙成功率随之提升。班级中,利用口号、仪式等产生精神共鸣,通过归属感与使命感的强化,不断形成向心力。所以,当雁群抵达时,幼稚飞行技能已经成熟。整个过程中,个体是团队的基础,团队为个体赋能,两者在目标统一中实现协同进步。

1.课堂教学中,通过开展差异化教学、小组角色分工,激发学生自信心来培育团队精神。

差异化教学是教育公平与教学质量提升的关键路径。教师要将教学内容转化为一系列探究性问题,按照“组内异质、组间同质”的原则进行分组,确保每个小组都有足够的讨论空间和互动机会。在考虑团队的人数及座位安排时,应将团队制度与班级管理紧密结合,以促进团队间的公平竞争与合作。例如,每天的班级保洁工作需要相应数量的学生来完成。如果团队成员数量过少,整个团队在协作完成时可能会变得困难。反之,团队人数过多也可能给管理带来困难。再如,同一团队座位

的布局应该便于讨论、互助和交作业等日常活动。每周以团队为单位进行位置调整,不但可以增强团队精神,也能促进班级的动态管理。教师还可以建立“师徒结对”的制度,让能力较强的学生担任“小老师”,帮助“徒弟”进步,增强学生的团队精神。

2.班级管理中,通过建立团队共同愿景、绑定团队目标,激活学生内驱力来培育团队精神。

班级共同愿景初步建立大致需要四步:一是共创,如学生将个人目标写在“树叶贴纸”上,收集、汇总生成班级主干目标,将个人目标整理、分类,提炼出班级核心目标;二是分解,将学校德育目标转化为班级目标,借助班徽、班歌、班规等可视化呈现;三是践行,班干部带领班集体为实现共同愿景开展行动;四是迭代,在实践中修正和完善班级共同愿景。其中,班干部是班级的领头羊,是同学们看齐的标杆。想让整个班拧成一股绳,实现班级共同愿景,最重要的一步就是把班干部队伍带好,他们就像火车头,能带动大家朝同一个方向前进。

3.班级建设中,通过营造包容性文化、优化团队标识,增进学生认同感来培育团队精神。

班级各学习小组设计组名、口号,布

置小组“团队风采墙”展示合作成果,强化归属感。每月举办各类学科趣味活动,如数学谜题闯关、24点接力、诗词击鼓传花等,以团队为单位竞争,增强凝聚力。在班级氛围的营造下,让学生充分认识到自身对于班级的重要性,内化认同感。

4.校外拓展中,通过家校社协同、尝试多维评价,尊重学生个性化来培育团队精神。

为实现团队建设的最终目标,教师需要针对学生的个体差异,采用他们易于接受的教学方式,将知识点及各种观念有效地传达给学生。如,组织社区服务活动、测算垃圾分类覆盖点、公交车路线最优路径等,通过实地调研培养学生社会责任与协作意识;设计家庭数学任务,与父母一起运用几何知识设计家居改造方案,通过亲子协作延伸团队教育场景;参加志愿者讲述,与同伴一起介绍班级的目标和愿景,让学生认识到班集体的价值。教师应改进教育形式和方式,摒弃单调枯燥的说教,团队协作中渗透德育、智育、体育、美育、劳育,最终实现学生的全面发展。

综上,班级如雁群,群雁共鸣激励前行。从“雁群理论”中,我们汲取了班级管理力量,让学生在团队互助中学习知识、锻炼思维、提高能力,最终这些“小雁”成为“大雁”,为祖国建设贡献力量。

# “水枪事件”和关怀教育

——一位新手班主任的班级管理手记

■ 北京第二外国语学院成都附属中学 罗贵英

刚接手七年级8班时,一切似乎都在理想轨道上:军训时整齐的队列、班规制定时热烈的讨论、班干部履职时认真的模样,让我这个新手班主任暗自得意,甚至觉得班主任工作也不过如此。谁能想到,这份“理想”不过是暴风雨前的宁静。

周一体育课后,一群学生到办公室告状:小俞(化名)用水枪向同学喷水。马上,我对小俞进行了一番严肃的批评教育,看着他愧疚的模样,我以为问题已经解决。没想到第二天语文课上,有同学举手:“老师,小俞又在玩水枪!”这次他躲在课桌下,用水枪喷同学的裤脚。我当场没收了水枪,又进行了严肃教育,还要求他写检讨。本以为这次小俞该长记性了,可周三英语课上,水枪又出现了。这一回,小俞不仅弄湿了同学的课本,还严重扰乱了课堂秩序。连续三次的批评教育都不见效,我陷入了深深的困惑:这个男孩为什么屡教不改?是想引起关注,还是单纯习惯不好?班级里还会不会发生类似情况?精心设计的班级管理制度为什么会失效?难道只能靠严厉惩罚来管理班级吗?

## 抽丝剥茧:行为背后的真实诉求

1.渴望被看见,获得存在感。

思考良久后,我决定与小俞的父母谈一谈。原来,小俞的父母新添了女儿,父母俩忙于照顾襁褓中的小妹妹,疏忽了对他的照顾与关心,以至于他觉得自己被冷落。加之无法融入新环境,小俞想用水枪这一行为打破同学之间的陌生感,获取师生关注,满足其“被看见”的心理。

2.反抗死板教育,渴望平等对话。

连续失败的批评教育,使我也意识到了我们的师生关系也许有问题。于是,我与小俞面对面地进行了交流。他说:“老师,你太严苛死板了,不像我以前的‘班妈’那样幽默风趣、亲切可爱……”原来,屡教不改就是他无礼的反抗。在师生信任关系尚未建立的前提下,单纯依赖批评、扣分、惩戒等严厉、死板的管理方式,易引发学生的逆反心理。

## 破局之路:从对立到融合的转变

基于上述分析,笔者尝试从情感联结、制度优化等方面重构班级管理策略。

1.开展破冰之旅,打破陌生环境。

设计“墨竹八班水球大战”破冰活动。那天,我们准备了近千个水球,将全班分成7个小组,同学们在操场上展开了以水球为武器的“七国争霸”,从各小组的相互“博弈”中,我看见了他们眼里的笑与光。那一刻,师生之间的隔阂、同学之间的陌生、进入初中的恐惧等负面情绪得到有效缓解。活动结束后,小俞主动道歉:“老师,我以后再也不带水枪到学校来玩儿了。”看着他一脸诚恳的模样,我明白了:德育不是班规条文的机械执行,不是高高在上的审视,不是纸上谈兵的套用,而是以实际行动走进学生的世界,破除心理壁垒,促进每个孩子主动融入集体。

2.实行“责任担当制”,让每个孩子被看见。

为了发挥孩子们的主人翁意识,班级实行了“责任担当制”,设置电教、讲

桌、绿植等管理岗位,确保事事有人管,人人有担当,让同学间相互监督、相互影响。小俞被任命为“形象担当”,负责监督班级内校服、红领巾的穿戴情况。这份责任让他感受到了信任,也激发了他的责任意识与集体荣誉感。制度实施后,我们班多次获得流动红旗,集体凝聚力显著增强。

3.完善多元评价机制,激发主动性。

在管理班级中,教师不仅要关注学生的行为习惯,更要善于发现每个学生身上的闪光点。为此,我建立了“墨竹券”奖励制度,开展“最佳师徒”“最佳学习小组”“最佳责任担当”“每周操行分之星”等评选活动,获奖学生可凭券兑换奖品、免作业、抵扣操行分等。通过多元评价,不仅能让学生都得到认可,还能激发学生主动学习、主动承担班级事务的积极性,进而增强学生集体意识和班级荣誉感。

4.开展“心连心”活动,加深情感联结。

为了增进同学情,班级开展了“心连心”活动,主要包含真心话本、盲盒礼物、手写贺卡、生日歌、寿星特权五个方面。通过每周班会课的真话记录,及时了解、疏导学生的情绪;生日仪式中抽取盲盒、签名贺卡、集体祝福等环节,让同学们感受到满满的爱意和仪式感,加深同窗好友情。

## 反思与启示:“关怀理论”的实践应用

内尔·诺丁斯的“关怀理论”强调,关怀的本质是双向关系,教育者需主动建构信任纽带,这场“水枪风波”让我对班级管理有了更深刻的认识。

“建班”先润情。关怀理论强调:教育需重视学生的体验和感受。接手新班级时,我执著于班规建设,却忽略了学生内在感受。这启示班主任在新班级建设之初,通过开展破冰活动,拉近师生关系,了解学生的真实想法,以此建立情感联结,为后期的班级管理 with 建设打下坚实的情感基础。

“管班”刚柔济。关怀理论指出:关怀者在思维(理性)和感受(情感)之间的经常转换,即理性与情感的融通性是关怀性理性的本质特点。在班级管理中,“刚”是不可触碰的底线,“柔”是浸润心灵的关怀。这启示教师需要在平等对话的基础上建立严明的班规,既有不可触犯的底线性要求,又有有温度的教育,才能让学生心服口服。

“强班”心连心。关怀理论强调,教育的核心是建立“关怀者与被关怀者”的双向关系,当被关怀者感受到真诚的理解,并做出回应时,才能形成积极的情感联结。这启示班级管理可以通过“责任担当制”挖掘学生优势,借助多元评价机制实现价值认可,使学生在被重视与关怀的体验中激发效能感,形成“个人—集体”的相互影响,增强班级凝聚力。

从处理突发情况的“手足无措”到“从容应对”,从师生关系的“对抗博弈”到“信任融洽”,从班级建设的“模式套用”到“因材施教”,这段始于“水枪事件”的探索,不仅是我作为新手班主任的成长轨迹,更让我深切体会到:班级管理从来不是蛮舌对针尖的震慑,而是感性关怀与理性规则的辩证统一。

# 以『绝交』促和解

中国科学院合肥物质科学研究院附属学校 胡晓峰

解锁学生矛盾化解新路径

在教育教学中,班主任常常会面临各种挑战,其中学生之间的矛盾处理尤为为重要。这次经历让我对学生关系引导有了新的认识,也深刻体会到了教育心理学理论在实际教学中的应用。

## ——◆矛盾的主角◆——

我所带的五年级班级里,有两位格外出色的男生。一位是班长王同学,他成绩优异,在学习上始终保持着认真严谨的态度,老师布置的任务总是一丝不苟地完成。他为人谦虚,从不骄傲自满,赢得了同学们的尊重。但他性格中也有较真的一面,对于一些事情有着自己坚定的看法,不大轻易妥协。另一位是数学课代表严同学,他同样在学业上表现突出,思维敏捷,对数学有着浓厚的兴趣和天赋。他也是个较真的孩子,对待问题喜欢钻研到底,在班级数学学习氛围的营造上起到了积极的作用。

## ——◆频繁的摩擦◆——

这两位品学兼优的同学,却时常因为一些鸡毛蒜皮的小事发生摩擦。比如,在一次小组讨论中,对于一个问题解法,两人各执己见、互不相让,虽然最后问题解决了,但彼此之间的气氛却有些紧张;在班级活动的组织分工上,对于谁负责哪个部分,他们也产生了分歧,进而引发争执。这些摩擦并不是什么大问题,但频率较高,且每次两人都互不相让,有一种谁也不服谁的态势,就像两只互相较劲的“小刺猬”,你来我往、互不相让。这样的情况不仅影响他们个人的情绪,也在一定程度上干扰了班级的和谐氛围。

## ——◆“绝交信”的处理方式◆——

某一个课间,两只“小刺猬”因为跳绳活动,互相“掐”了起来。我意识到,总是这样来来回回地争执不利于他们的成长和班级团结,于是突发奇想,决定采用一种“特别”的方式来处理。

我找到他们,严肃地说:“既然你们都不认可对方,觉得对方不是自己想交的朋友,那干脆就写一封‘绝交信’吧。从此以后在班上形同陌路,不许再交流,也不许提及对方。”

两个人听后,都有点蒙,因为这不是一般劝架的既定程序。随后,我又列举了他们近期的大大小小的摩擦,强调他们的确不适合当朋友,干脆就当陌生人,彼此当看不见更好。

在互不妥协的“硝烟”中,两个人继续争执着。随后,班长王同学同意了这一方案,很快写了一封绝交信。而数学课代表严同学在我的话语引导下,两眼泪汪汪的,似乎突然意识到一旦绝交,这段朋友关系可能就此断裂,内心有些不舍,可是局面已经到了这个地步——开弓没有回头箭,他只好默许了“绝交信”这一方案。

## ——◆意料外的发展◆——

原以为“绝交信”会成为斩断两人情谊的利刃,将他们推向形同陌路的境地,可现实给了我一个充满温情的反转。在此后的课间里,我总瞥见他们在教室后排“鬼鬼祟祟”的身影——两个人一起交流、讨论、玩耍、嬉戏……还带着童真的笑容。

直到某天,我故意绕到他们身后,轻咳一声:“哎,明明写了‘绝交信’的两个人,什么时候又成了好朋友?”两人像被戳破秘密的“小贼”,猛地跳开,涨红着脸支支吾吾。对视片刻后,竟不约而同地笑出声来,那笑容里藏着被发现的窘迫,更有历经波折后才读懂彼此的释然。阳光透过走廊的玻璃窗洒在他们身上,映得两双眼睛亮晶晶的,仿佛之前所有的较劲、争执,都化作了此刻心照不宣的默契。

再到后来,他们从我这里要回了“绝交信”,并不约而同地撕了,又肩并肩地走出办公室,看着他们离去的背影,我分明感受到了友爱、理解和温暖。

## ——◆反思与启示◆——

“绝交信”的经历让我深刻认识到,学生之间的矛盾处理需要智慧和策略。有时候,看似“极端”的方法,却可能成为打开孩子内心世界的一把钥匙。

美国社会心理学家利昂·费斯廷格在“认知失调”理论里提出,当个体行为与自我认知(尤其是正面认知)冲突时,会产生不舒适感并试图恢复平衡。在此次事件中,“绝交信”迫使两人以书面形式否定朋友关系,这与他们内心对彼此的认同产生矛盾。为缓解认知失调,他们表面装作陌路,却在背地里继续交流,这种“双面戏码”正是通过私下互动重建关系认知,以消除失调带来的心理压力。

而心理学家库尔特·勒温在群体动力学理论中,也提及群体是具有动态场力的系统,个体行为受群体环境重塑。作为班级核心成员,两人的频繁摩擦曾导致小组讨论冷场、活动筹备停滞,这会削弱班级凝聚力。而“绝交信”的介入,实质是通过引导关键个体直面矛盾,打破群体动力场的阻塞状态。随着两人关系缓和,班级讨论重归热烈、协作氛围提升,也印证了优化核心个体关系对激活整体班级生态的作用。

这些理论提醒我们广大教育工作者在教育教学中,要充分考虑学生的心理特点和情感需求。依据教育心理学理论来处理问题,能够更加深入地理解学生行为背后的原因,从而采取更有效的教育措施。

总之,我对这两位学生矛盾的处理,是一次有益的教育尝试,也让我在教育教学的道路上积累了宝贵的经验,更加坚信教育心理学理论对实际教育工作的重要指导意义。